



बिहार गजट

असाधारण अंक

बिहार सरकार द्वारा प्रकाशित

९ अश्विन १९३७ (१०)

(सं० पटना ११३९) पटना, वृहस्पतिवार, १ अक्टूबर २०१५

जल संसाधन विभाग

अधिसूचना

२६ अगस्त २०१५

सं० २२ नि० सि० (दर०)–१६–०३/२०१०/१९१४—श्री हरि प्रसाद साह, माननीय मंत्री, पंचायती राज्य पिछड़ा/अति पिछड़ा कल्याण विभाग से प्राप्त परिवाद के आलोक में पश्चिमी कोशी नहर प्रमंडल, खुटौना अन्तर्गत राजपुर वितरणी से निसृत धरहरा उप वितरणी के आरो डी० १२.४० पर निर्मित साइफन की गुणवत्ता की जाँच उड़नदस्ता द्वारा किया गया। परन्तु जाँच सही ढंग से नहीं किये जाने के कारण उड़नदस्ता अंचल के किसी अन्य जाँच दल से गुणवत्ता की जाँच कराकर मंतव्य सहित प्रतिवेदन समर्पित करने का निर्देश दिया गया। फलतः उड़नदस्ता अंचल द्वारा पूर्ण जाँच प्रतिवेदन समर्पित किया गया जिसकी गहन समीक्षा सरकार के स्तर पर की गयी। सम्यक समीक्षोपरान्त श्री मनोज कुमार, तत्कालीन सहायक अभियंता, पश्चिमी कोशी नहर प्रमंडल को प्रथम दृष्ट्या दोषी पाते हुए पत्रांक ५८५ दिनांक ०७.०६.१२ द्वारा निम्न आरोप के संदर्भ में स्पष्टीकरण पूछने का निर्णय लिया गया।

आरोपः—राजपुर वितरणी से निसृत धरहरा उप वितरणी के आरो डी० १२.४० पर निर्मित साइफन की गुणवत्ता जाँच में संरचना के कौरिंग में किये गये पी० सी० सी० १० एवं ईंट की जोड़ाई में प्रयुक्त सिमेन्ट मोर्टार के नमूनों की जाँच में सिमेन्ट एवं बालू का अनुपात विशिष्टियों के अनुरूप नहीं पाया जाना।

आरोपी पदाधिकारी श्री मनोज कुमार, तत्कालीन सहायक अभियंता द्वारा उपलब्ध कराये गये स्पष्टीकरण की समीक्षा सरकार के स्तर पर की गई। सम्यक समीक्षोपरान्त श्री कुमार के विरुद्ध आरोप को प्रमाणित पाया गया। उक्त प्रमाणित आरोप के लिए श्री मनोज कुमार, तत्कालीन सहायक अभियंता के विरुद्ध बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली २००५ के नियम-१९ के तहत निम्न दण्ड अधिरोपित करने का निर्णय लिया गया।

‘एक वेतनवृद्धि पर असंचयात्मक प्रभाव से रोक।’

सरकार के उक्त निर्णय के आलोक में विभागीय अधिसूचना संख्या १९७८ दिनांक १७.१२.१४ द्वारा उक्त दण्ड श्री कुमार के विरुद्ध अधिरोपित किया गया।

उपरोक्त अधिरोपित दण्ड के विरुद्ध श्री कुमार द्वारा सरकार के समक्ष पुनर्विलोकन अर्जी समर्पित किया गया। जिसमें श्री कुमार ने उड़नदस्ता जाँचदल द्वारा नमूना संग्रह करने की प्रक्रिया को दोषपूर्ण बतलाया। संरचना तोड़ने के क्रम में मोर्टार का अवयव बिखर गया। फलतः सारे अवयव पूर्णतः उठ नहीं पाया। साथ ही सिमेन्ट मोर्टार में पायी गयी कमी के सबंध में आरोपी द्वारा कहा गया कि ईंट जोड़ाई के क्रम में राजमिस्त्री द्वारा उपर से पानी डाला जाता है जिसके कारण कुछ जगहों से सिमेन्ट बह जाता है एवं कतिपय भागों में बालू अधिक हो जाता है। जाँच हेतु

कम से कम तीन जगहों से नमूना संग्रह करने का प्रावधान है परन्तु जाँचदल द्वारा मात्र एक ही नमूना संग्रह किया गया जो नियम के विरुद्ध है।

श्री कुमार द्वारा समर्पित पुनर्विलोकन अर्जी की समीक्षा सरकार के स्तर पर की गई। सम्यक समीक्षोपरान्त पाया गया कि मंत्रीमंडल निगरानी विभाग के पत्रांक 2961 दिनांक 29.12.90 से स्पष्ट है कि प्रयोगशाला जाँच विभिन्न कारणों से प्रमाणित होने के मद्देनजर 25 प्रतिशत ही भिन्नता को मान्य सीमा के अन्तर्गत माना गया है। “जाँचफल में पी० सी० सी० एवं सिमेन्ट मोटर्स में पाये गये सिमेन्ट एवं बालू के अनुपात में बालू की मात्रा मान्य सीमा से अधिक पाया गया” के आधार पर पूर्व में भी मामले के समीक्षोपरान्त श्री कुमार के विरुद्ध चून विशिष्टि के कार्य कराते हुए भुगतान प्रावधान के अनुरूप करने का आरोप प्रमाणित पाया गया।

उपरोक्त तथ्यों के अतिरिक्त श्री कुमार द्वारा ऐसा कोई नया तथ्य नहीं दिया गया है जिससे परिलक्षित हो सके कि कार्य विशिष्टि के अनुरूप कराया गया है।

अतः नये तथ्यों के अभाव के आलोक में श्री कुमार के पुनर्विलोकन अर्जी को अस्वीकार करते हुए इनके विरुद्ध पूर्व में निर्गत दण्डादेश अधिसूचना संख्या 1978 दिनांक 17.12.14 में अधिरोपित दण्ड “एक वेतनवृद्धि पर असंचयात्मक प्रभाव से रोक” को बरकरार रखा गया है।

सरकार का उक्त निर्णय श्री मनोज कुमार, सहायक अभियंता (आई० डी०-5205) को संसूचित किया जाता है।

बिहार-राज्यपाल के आदेश से,
गजानन मिश्र,
विशेष कार्य पदाधिकारी।

अधीक्षक, सचिवालय मुद्रणालय,

बिहार, पटना द्वारा प्रकाशित एवं मुद्रित।

बिहार गजट (असाधारण) 1139-571+10-डी०टी०पी०।

Website: <http://egazette.bih.nic.in>